

# Základy struktury odborného textu

(schéma pro potřeby SPESEM, KEPA UHK)

## proč je její dodržování a znalost pro čtenáře důležitá?

-v odborném textu jde o informace

-čteme rychleji a "lépe" (tzv. racionální čtení), analýza dokumentu

-důležité je nalézt centrální bod, ohnisko textu

## obecná anatomie odborného textu:

začátek - střed - konec

téma a réma,

-téma = východisko pro další sdělení, tj. co už je známo

-réma = jádro sdělení, nová informace

## konkrétní aplikace – model IMRAD

- Introduction (jaký problém)
- Material and Methods (jak byl studován)
- Results (co se zjistilo)

And

- Discussion (co to znamená, jak to interpretujeme)

-je to doporučená kompozice pro některé odborné časopisy

-dominují prvky logičnosti, objektivity a přehlednosti

## **TITLE**

- název je velmi důležitá část celého článku
- často si článek vybíráme ke čtení právě podle titulu
- název má být stručný, ale poutavý
- název nesmí slibovat víc, než činí skutečný obsah článku (tzv. „polské balení“)
- název může být provokativní (pokud na to článek má)
- vyhnout se: „Příspěvek ke studiu...“ „Předběžné hodnocení....“

## **AUTHOR**

- pracoviště, kontaktní informace (e-mail)
- pokud je autorů víc, tak jejich pořadí záleží na dohodě, obvykle je první uváděn ten nejdůležitější (vedoucí týmu) a pak ostatní v abecedním pořádku

## **ABSTRACT**

„Cílem práce je...“

je vůbec nejdůležitější část publikace. Je to jakási miniatura celého článku. Pokud publikujeme v monitorovaném periodiku, bývá abstrakt převzat do velkých internetových bibliografií

- v abstraktu nesmí být obsaženo to, co není ve vlastním textu článku

## **KEY WORDS**

- „-klíčová slova, slouží pro základní orientaci
- vyhledávání v bibliografických databázích

# 1. INTRODUCTION

-**úvod** rozebírá okolnosti studovaného problému, jeho pozadí.

-vytvoření výzkumného prostoru se děje ve třech fázích, z nichž každá sestává z alternativních kroků. Jde o to, že autor musí **obhájit svou pozici** a ukázat, jak bude **postupovat**.

## Fáze 1

### Vytyčení teritoria

Krok 1  
Krok 2 a / nebo  
Krok 3

Teze o centrálnosti  
Zobecnění tématu  
Přehled předchozího výzkumu

Rétorické vypětí, od nejvyššího k nejnižšímu. Autor uvádí čtenáře do problému.

## Fáze 2

### Vymezení místa

Krok 1A nebo  
Krok 1B nebo  
Krok 1C nebo  
Krok 1D

Protikladné tvrzení  
Poukázání na mezeru  
Položení otázky  
Pokračování v tradici

Od nejsilnějšího tvrzení k nejslabšímu. Autor odpovídá na otázku, "proč" text vznikl.

## Fáze3

### Zaujetí místa

Krok1A nebo  
Krok1B  
Krok2  
Krok3

Vyznačení cílů  
Ohlášení aktuálního výzkumu  
Ohlášení zásadních objevů  
Naznačení struktury článku

Od nejnižší explicitnosti k nejvyšší. Autor říká, "jak" bude postupovat.

-cílem je rovněž zaujmout čtenáře

## 2. MATERIAL AND METHODS

popis **materiálu**:

-např. jaké artefakty studujeme, jak jsme k nim přišli, v jakém stavu je evidence apod.)

-zda studujeme přímo původní archeologické prameny nebo vycházíme z archeologických dat již někde publikovaných (případ Vedrovic)

-patří sem také popis lokality (lokalit) a jejího přírodního prostředí

popis **metody**:

-u metod obecně známých (např. evidence v databázi) stačí zmínka, u méně běžných odkážeme na odbornou literaturu (např. konkrétní statistické metody). Metody námi modifikované je třeba celé zvlášť popsat.

-jaký software jsme použili (i verze, např. ArcGIS 9.2)

## 3. RESULTS

-předchozí oddíly vysvětlovaly, proč a jak se dospělo k výsledkům, zde se nachází **jádro článku**.

-obsahuje **pouze zjištěná fakta**. Jejich interpretace následuje až v poslední části.

## 4. DISCUSSION

-jedna z nejobtížnějších částí textu, stejně jako u úvodu je důležité čtenáře zaujmout

-diskuse slouží ke konfrontaci námi dosažených výsledků s tím, co uvádí dosavadní vědecká teorie a praxe.

-zjištěná fakta jsou interpretována a autor **předkládá závěry spolu s patřičnou argumentací.**

-zatímco všechny předchozí části musí být oproštěny od subjektivity, závěrečná diskuse je naopak otevřena názorům autora

-diskuse by měla končit potvrzením (úplným, částečným, podmíněným) nebo naopak nepotvrzením původní hypotézy.

-typicky v úvodní části:

• „Byly byly tři základní pracovní hypotézy, které jsme se pokusili verifikovat: **A..... B..... C.....**“

v závěrečné diskusní části:

• „Na v úvodu formulované pracovní hypotézy jsme obdrželi následující odpovědi: **A..... B..... C.....**“

## 5. REFERENCES - LITERATURA

-citace literatury a pramenů

# základní druhy odborných textů

## -odborný článek

- v odborném recenzovaném periodiku
- v odborném ne-recenzovaném periodiku
- ve sborníku (např. z konference)

## -monografie (kniha)

- původní odborná studie
- populárně-naučná kniha

## -editovaný sborník

- soubor článků různých autorů z konference
- soubor tematických článků různých autorů

## -recenze

- hodnocení publikací

## -rukopisy

- nálezová zpráva
- bakalářské, diplomové, disertační práce

-další: novinové a časopisecké články, internetové zdroje...

## **literatura a zdroje:**

ECO, U. 1997: *Jak napsat diplomovou práci*. Olomouc: Votobia.

ŠESTÁK, Z. 2000: *Jak psát a přednášet o vědě*. Praha: Academia.

ŠESTÁK, Z. 1994: Jak úspěšně publikovat. Sedm rad, jak se stát úspěšným, *Vesmír* 73, 529.

<http://www.ikaros.cz/node/3594>

<http://www.ikaros.cz/node/1127>